

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Aniont
Evidenční číslo projektu	474/2014
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Dr. Ivan Tomek
Datum vyhotovení	3.11.

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Projekt on line videotéky je nesporně zajímavý a pokud se podaří jej prosadit do vědomí široké veřejnosti, bude jistě přínosem. Mezinárodní podstata k tomu dává slušnou šanci a podpora je pro nastartování projektu do doby než získá širší známost a bude moci využívat jiné zdroje financování, vhodná.

Doporučuji podporu udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	12
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

--	--	--

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Údaje jsou srozumitelné a úplné.
Doporučil bych ale žadateli, aby se u kulturně orientovaného projektu vyvaroval hrubek typu „filmový fanoušci“, „s těmito cíly“ apod.

6. Rozpočet a finanční plán

Rozpočet se mi zdá vcelku odpovídající, ovšem jeho struktura není zcela jasná, některé role jsou podle mne podhodnoceny, zejména prezentace projektu, ovšem je možné, že je to dáno zahrnutím položek do Osobních nákladů. Podle mých zkušeností s projekty využívajícími komunitní bázi totiž nestačí newslettery propagace na festivalech, ale je nutné průběžně udržovat projekt aktivní, zásobovat ho novinkami a organizovat participaci účastníků projektu, ne na ni jen čekat. Je možné a doufám, že to autoři plánují zahrnout do povinností koordinátorů a produkčních, jasně to spadá pod PR služby.

7. Distribuční a marketingová strategie

Z marketingového hlediska mi trochu chybí analýza YouTube a jiných existujících zdrojů, kde se animované filmy jednoznačně také vyskytují, ovšem ve směsi se spoustou jiných typů. Nicméně vzhledem k zapojení mezinárodních sítí je nadějně, že se podaří oslovit cílovou skupinu zájemců o animovaný film a vytvořit z nich určitou komunitu.
Studenti (nespecifikovaně) jsou sice uvedeni, ale nenalezl jsem specifickou komunikaci směrem ke školám, která je podle mne žádoucí (počínaje mateřskými, kde je možno zahajovat estetickou výchovu). Přitom na roli Večerníčku žadatelé správně poukazují.

8. Kredit žadatele

Podle mne v pořádku.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Aniont
Evidenční číslo projektu	477-2014
Název žadatele	Občanské sdružení pro podporu animovaného filmu
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Richard Němec
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Projekt je kvalitní a pro rozvoj distribuce, výroby i vzdělávání v oblasti animovaného filmu velice důležitý a žádoucí.</p> <p>Žádost je srozumitelná, jasná a úplná. Expert by uvítal upřesnění otázky udržitelnosti a financování v dalších letech, jako i možnosti participace obsahové i finanční ze strany zahraničních festivalů, se kterými plánuje žadatel spolupracovat.</p> <p>Expert oceňuje umožnění přístupu k animované tvorbě zdarma, což jistě zvýší jeho popularizaci oproti variantě placeného přístupu.</p> <p>S ohledem na dlouholeté zkušenosti realizátorů s propagací a uváděním animované tvorby lze důvěřovat koncepčnosti a kontinuitě projektu. Žadatelé a jejich dlouhodobé aktivity na tomto poli jsou dostatečnou garancí smysluplnosti a realizovatelnosti projektu.</p> <p>Projekt má šanci se výrazně podíle na rozvoji a rozmanitosti filmové kultury v ČR a díky spolupráci s uvedenými festivaly i v Evropě.</p> <p>Expert obecně doporučuje podporovat legální on-line distribuci, která by v tomto případě měla částečně z ohledu funkčnosti nahradit výpadek v kinodistribuci animovaného filmu. Důležité je, aby divák nemusel hledat díla na pirátských úložištích a měl umožněn snadný přístup k různorodému audiovizuálnímu obsahu za dostupných podmínek a věděl, kde najít zdroj animovaného obsahu.</p> <p>Expert jednoznačně doporučuje udělit projektu podporu.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	28
Personální zajištění projektu	0-15 bodů	15
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	13
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	56

Podrobná analýza žádosti o podporu

--

Hodnocená kritéria

Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu
<p>Expert pozitivně hodnotí myšlenku on-line distribuce a zpřístupnění animované tvorby divákům a dalším potenciálním zájemcům. V minulých letech byly možnosti prezentace na straně tvůrců a přístup na straně diváků velmi omezené. Kvalita projektu a jeho význam ve všech uvedených aspektech je neoddiskutovatelná a expert jeho realizaci jednoznačně podporuje. V každém případě projekt podporuje diverzifikaci druhovou i dramaturgickou. S ohledem na dlouholeté zkušenosti realizátorů s propagací a uváděním animované tvorby lze důvěřovat koncepčnosti a kontinuitě projektu. Pokud bude projekt realizován v plném rozsahu může mít velmi pozitivní dopad na rozsah nabídky animovaného filmu. Domnívám se, že i pozitivní aspektem je rozhodnutí, že filmy budou na portále k dispozici zdarma. Právě poplatky a komplikovaný přístup ke kontentu často omezují sledovanost minoritních žánrů. Tak je tomu i na dokumentárním serveru DA FILMS, kdy tituly nabízené zdarma vykazují v rádech vyšší výsledky než tituly placené. To však může být i nestabilitou projektu, kdy v popisu není řešeno další financování projektu. Otázkou je i licencování vybraných filmů, které žadatel v žádosti nijak neosvětluje. Toto jsou fakt poznámky marginální, které jistě žadatel dodatečně Radě fondu osvětlí. Pokud se projekt podaří nastartovat a zajistit žadateli financování i v dalších obdobích, má projekt dlouhodobý potenciál a má šanci sehrát důležitou roli v českém distribučním, ale i celkově audiovizuálním prostředí.</p> <p>Expert obecně doporučuje podporovat legální on-line distribuci, která by v tomto případě měla částečně z ohledu funkčnosti nahradit výpadek v kinodistribuci animovaného filmu. Důležité je, aby divák nemusel hledat díla na pirátských úložištích a měl umožněn snadný přístup k různorodému audiovizuálnímu obsahu za dostupných podmínek a věděl, kde najít zdroj animovaného kontentu.</p>
Personální zajištění projektu
<p>Realizační tým a jeho členové jsou uznávanými autoritami na poli propagace, distribuce i výroby animovaného filmu. V jejich činnosti lze sledovat kontinuitu.</p>
Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii
<p>Projekt má šanci se výrazně podílet na rozvoji a rozmanitosti filmové kultury v ČR a díky spolupráci s uvedenými festivaly i v Evropě. Nabízí se možnost spolupráce i na poli financování a provozování projektu v zemích „spřátelených“ festivalů (tak jako je tomu u zmiňovaného DA FILMS), žadatel však tuto možnost blíže nepopisuje. Projekt by mohl být využit i pro alternativní distribuci mimo ČR. Význam je nejenom v samotné distribuci animovaných projektů, ale i následně pro vzdělávání a opětovnou popularizaci tohoto kdysi v ČR tak silného odvětví.</p>
Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie
<p>bez bodového ohodnocení</p> <p>Žádost je úplná a srozumitelná. Vysvětlení by zasloužila trvalá udržitelnost projektu (viz výše). V žádosti nejsou uvedeny žádné rozpory ani protichůdné informace. Zkušenost žadatele v uvedené oblasti je dostačující. Expert by uvítal detailnější osvětlení dalšího financování projektu a upřesnění marketingové strategie – spolupráce s médii, forma a množství reklamy a propagace projektu, ale i zda bude na serveru reklama naopak provozována. Způsob distribuce odpovídá danému výběru sektoru kinematografie a je jednoznačně prospěšný.</p>

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	KineDok – Dokumentární Česko
Evidenční číslo projektu	481/2014
Název žadatele	Institut dokumentárního filmu
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Marta Lamperová
Datum vyhotovení	17.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Cílem projektu je vytvořit nezávislou síť různých institucí, které by pak v budoucnu tvořili alternativu ke klasické distribuci dokumentárních filmů a zároveň by sdružovali a vychovávali diváky. Vzhledem k záměru je výše rozpočtu startovacího projektu přiměřená, ačkoliv u některých položek chybí detaily.

Marketingová strategie zahrnuje celostátní PR podporu a lokální práci v regionech, kde se počítá s nasazením lokálních provozovatelů, což je určitě správné rozhodnutí, jelikož se cílí na komunitu lidí a není nutná celoplošná kampaň. V předložené strategii ale trochu chybí detaily toho, jakým způsobem se bude žadatel a provozovatelé snažit komunitu budovat a udržet, protože to je skutečná přidaná hodnota tohoto projektu.

Zásadní otázkou ve finančním plánu i záměru projektu je problematika dublování zdrojů. Jelikož projekt, kromě připravovaných workshopů, nabízí hlavně alternativní distribuci dokumentárních filmů, je na místě otázka, jak řešit skutečnost, že některé z předložených navržených dokumentů již distribuční podporu od Fondu kinematografie dostalo, tudíž by šlo o dvojí podporu jednoho filmu.

Žadatelem je renomovaný Institut dokumentárního filmu IDF, který zastřešuje velké množství komplexních aktivit spojených s vývojem, výrobou a distribucí dokumentárních filmů v mezinárodním měřítku, což je pro projekt zárukou profesionálního přístupu a předpoklad úspěchu projektu. Podporu doporučuji udělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	6
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Žadatel dodal úplné a srozumitelné údaje, včetně výčtu partnerských kin nebo institucí. Rozpočet je doplněn o komentáře k jednotlivým položkám.

6. Rozpočet a finanční plán

Cílem projektu je vytvořit nezávislou síť různých institucí, které by pak v budoucnu tvořili alternativu ke klasické distribuci dokumentárních filmů a zároveň by sdružovali a vychovávali diváky. Vzhledem k záměru je výše rozpočtu startovacího projektu přiměřená, ačkoliv některé položky nejsou jasně vysvětleny, chybí detaily a osvětlení jednotlivých položek a také se nabízí otázka, jestli projekt tohoto rozsahu musí mít tolik projektových manažerů. (nákup techniky je položkován ale doprava ne, znamená to že dopravu hradí druhá strana?, chybí detaily workshopů – jejich trvání, místo, počet lidí)

Finanční plán počítá s financováním z Evropské Unie, programu Media, který pokryje 60% rozpočtu. 35% rozpočtu je předmětem této žádosti. Zásadní otázkou v takto postaveném finančním plánu i záměru je problematika dublování zdrojů. Jelikož projekt kromě připravovaných workshopů nabízí hlavně alternativní distribuci dokumentárním filmům a za tuto projekci hodlá držitelům práv i platit (1000 Kč za projekci), je na místě otázka, jak řešit skutečnost, že mnoho předložených navržených dokumentů již distribuční podporu od Fondu kinematografie dostalo, tudíž by šlo o dvojí podporu jednoho filmu.

7. Distribuční a marketingová strategie

Časový harmonogram projektu počítá s tím, že by projekt měl startovat 1.2. 2015 a předtím proběhne měsíc přípravných prací. Žadatel neuvádí, jestli už začal jednat vlastníky práv k jednotlivým filmům a do kdy plánuje uzavřít smlouvy, jinak je harmonogram v rámci cílů projektu zcela v pořádku. Marketingová strategie zahrnuje celostátní PR podporu a lokální práci v regionech, kde se počítá s nasazením partnerů a institucí, ve kterých se projekce odehrají, což je určitě správné rozhodnutí, jelikož se cílí na komunity lidí a není nutná celoplošná kampaň. V předložené strategii ale trochu chybí detaily toho, jakým způsobem se bude žadatel a provozovatelé snažit komunitu budovat a udržet, protože to je skutečná přidaná hodnota tohoto projektu.

8. Kredit žadatele

Žadatelem je renomovaný Institut dokumentárního filmu, IDF, který zastřešuje velké množství komplexních aktivit spojených s vývojem, výrobou a distribucí dokumentárních filmů v mezinárodním měřítku, což je pro projekt zárukou profesionálního přístupu a předpoklad úspěchu projektu.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	KineDok Dokumentární Česko
Evidenční číslo projektu	4295/2014
Název žadatele	Institut dokumentárního filmu
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Markéta Hodoušková
Datum vyhotovení	5/11/2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

<p>Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.</p>
<p>Žadatel předkládá profesionálně zpracovaný projekt, z něhož je zřejmé, že autoři projektu znají dokonale kontext a problematiku distribuce nezávislých dokumentů jak v České republice, tak i v Evropě. Mají přehled o nejnovějších tendencích v této oblasti, a disponují účinnou sítí profesionálních kontaktů v Evropě.</p> <p>Na neutěšenou situaci reaguji velmi adekvátně, a to vytvořením pan-evropského projektu s jim blízkými a podobnými strukturami v zahraničí.</p> <p>Projekt je komplementární ke stávajícím distribučním mechanismům, a rozšiřuje nabídku o tituly a promítací místa, které doposud nebyly dostatečně valorizovány. Inovuje a zaplňuje volný prostor v českém filmovém průmyslu, otevírá možnosti pro alternativu.</p> <p>Je třeba zdůraznit, že toto řešení bylo programem Media vybráno k podpoře ve velké mezinárodní konkurenci.</p> <p>Kolektivní iniciativa účastnických organizací z východoevropských zemí je originální, inovativní a má všechny předpoklady splnit poslání, které si projekt předsevzal.</p> <p>IDF je díky svým aktivitám dnes ve světě již pojmem, a tento nový projekt na rozvíjení publika pro kvalitní dokumenty v alternativní síti promítacích míst jej opět řadí mezi evropskou avantgardu v této oblasti.</p> <p>Je v zájmu české kinematografie tyto aktivity podporovat, z tohoto důvodu doporučuji projekt ke schválení.</p>

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	29
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	14
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	57

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu

Po stránce dramaturgické se projekt snaží vymezit jako distributor artových dokumentů, na seznamu plánovaných titulů najdeme takřka to nejlepší z české produkce a koprodukcí v posledních letech. Z podpory produkčních společností, které projektu daly podporující dopis lze vyčíst, že tvůrci dokumentů nemají pochyb, že jejich dílům se takto naskytá nova cesta, jak se dostat k dalším divákům.

Z hlediska distribuční kvality se jedná o projekt, který v České republice nemá obdoby a je inovativní i z pohledu celoevropského.

Na území ČR sice existují distribuční mechanismy, které však pracují buď s jinými typy filmu, nebo s jinými typy promítacích míst. V tomto směru je projekt komplementární ke stávajícím strukturám, a naopak rozšiřuje nabídku o tituly a promítací místa, které doposud nebyly dostatečně valorizovány. Inovuje a zaplňuje bílé místo v českém filmovém průmyslu, otevírá možnosti pro alternativu.

Projekt je koncipován jako dlouhodobý, což je i v zájmu zástupců míst, která na projektu participují. Za přidanou hodnotu lze považovat jak schopnost projektu reprezentovat české filmové profesionály v evropské síti, ale také zviditelnění českých dokumentů. Zajímavým aspektem je odpověď na změny v parku kinosálů, se kterou organizátoři přišli. Kina v důsledku digitalizace nebyla schopna podobnou tvorbu absorbovat, buď zavírala, nebo měnila svoji dramaturgii, a řešení, kterým je programování dokumentu v místech, která a priori kiny nejsou, může právě oslovit nové publikum. V tomto ohledu je třeba zdůraznit, že projekt využívá poznatku z nejnovějších studií Evropské komise, která konstatuje, že v Evropě mladší generace filmy vidá čím dále více i mimo klasická kina.

Silnou stránkou projektu je, že do sítě promítacích míst se zapojila skutečně nefilmové prostory, ale i významná artová kina.

2. Personální zajištění projektu

Realizační tým je složen s kvalifikovaných profesionálů, jejichž profil je adekvátní ke splnění předpokládaného zadání.

Zajímavá je vize týmu, který se zaměřil na hledání řešení jak pro diváky zpřístupnit tituly ze zemí s nízkou audiovizuální kapacitou. Toto svědčí o profesionální úrovni a nadhledu, o schopnosti tvořit projekty, které přesahují lokální úroveň, a stavějí tak Českou republiku do centra evropské kulturní reflexe.

Tuto pozici si IDF cílevědomě udržuje již několik let, a kontinuita jeho působení mu dodává kreditu. Také všichni uvádění partneři projektu se řadí mezi profesionální a zkušené aktéry v oblasti kvalitní české kinematografie.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

Rozvoj a rozmanitost filmové kultury u nás a v Evropě jsou nejdůležitější motivací projektu. Hlavním přínosem pro filmovou kulturu je experiment, se kterým organizátoři přicházejí: inovací je zpřístupnit dokument divákovi v kulturních a společenských místech, která jsou cílové skupině blízká, ale která doposud nebyla systematicky ke zviditelňování filmu využívána. Tyto prostory přistoupí na projekt alternativní distribuce ze zájmu o konkrétní dramaturgii. Nehrozí u nich, že budou preferovat komerční americké blockbustery a podobně, které právě artový dokument z klasických kin a multiplexu vytlačili.

Tato alternativa může položit základy formování nového zpřístupnění kvalitní tvorby. Jedná se o formu distribuce netradiční, a komplementární k již existujícímu systému. Princip je univerzální, a jeho aplikace bude provedena i v zahraničí. Jeho další rozvíjení a diverzifikace kvalitních titulů může být jeho logickým vyústěním.

4. Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie

bez bodového ohodnocení

Žádost je kompletní, srozumitelná a kvalitně zpracovaná.

Poskytnuté podklady neobsahují rozpory ani protichůdné informace.

Distribuční a marketingová strategie je adekvátní k danému projektu.

Cílové skupiny jsou identifikovány, a práce s nimi je dobře naplánována a popsána. Strategie je orientována na rozšíření diváckého spektra, na zvýšení návštěvnosti pro kvalitní dokumentární českou produkci, která čím dále více strádá v rostoucí konkurenci komerčních titulů.

Tento projekt přináší na český trh alternativní řešení, vypracované společně s profesionály z dalších zemí, které se nacházejí v podobné situaci.

Silnou stránkou projektu je právě tento nadhled a využití evropského dialogu při hledání řešení problémů na lokální úrovni.

Dosavadní zkušenosti a činnost žadatele v oboru jsou prezentovány jasně a přesvědčivě, a lze ji hodnotit jednoznačně pozitivně.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Doc Alliance Films
Evidenční číslo projektu	4296/2014
Název žadatele	Doc-Air, o.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	28.10.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Pokud bych Radě fondu předkládala obsahovou analýzu (jak tomu bylo např. v minulém roce), mohla bych opět plným právem konstatovat, že portál VoD, který je nesporně distribučním formátem 21. století, si nejen získal mimořádně silnou pozici v oblasti alternativní distribuce dokumentárních filmů (zdaleka nejen domácí provenience), ale že s každým rokem své aktivity rozšiřuje. Konečně stačí začít se do jednotlivých odstavců předkládané žádosti v kapitole "Projekt Doc Alliance Films". Vlastně bych mohla téměř celou analýzu napsat systémem CtrlC a Ctrl V, protože jejich žádost přehledně, jasně a srozumitelně postihuje všechny klady a přednosti aktivit, které zajišťuje tým Niny Numankandić. Jenže tentokrát mám udělat analýzu ekonomickou a to je rozdíl.

Předložený rozpočet je zpracován pečlivě a přehledně v rámci dané osnovy, chybí mu však - z mého pohledu - to podstatné, obsáhlejší explikace, která by vysvětlila, jak je celý projekt, o jehož smysluplnosti v žádném případě nepochybuji, financován, respektive, do kterých položek bude případná dotace Státního fondu vložena. Žádná z položek předloženého rozpočtu či součet položek v jednotlivých rozpočtových kapitolách, požadované částce totiž neodpovídá a expert nemá k dispozici vyúčtování předchozích udělených dotací .

Nechci zpochybňovat jednotlivé rozpočtové položky a znovu zdůrazňuji, že vnímám aktivity Doc Alliance Films jako nesmírně cenné a z hlediska "klasické distribuce" za průkopnické. Přesto se domnívám, že by otázka využití dotace SF měla být zodpovězena alespoň při slyšení. Pak není důvod podporu neudělit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	5
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	15
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	35

Podrobná analýza žádosti o podporu

Aktivity Doc Alliance Films mě z profesního hlediska zajímají řadu let a jsem přesvědčena, že pravidelná podpora, poskytnutá SF žadateli Doc Air a následně Doc Alliance Films (v celkovém součtu dosahuje od roku 2007 částku 6.730.000,- Kč), včetně podpor MFDF Jihlava i jednotlivým projektům naší dokumentární tvorby, se vrátila nejen ve zvyšující se kvantitě, ale i kvalitě českého filmového dokumentu a také ve stoupajícím zájmu o něj. O to víc by mě zajímalo, proč např. v loňském roce byl celkový součet nákladů na realizaci projektu DAF o 300.000,- Kč vyšší než letos a také zdůvodnění proč požadovaná částka je v obou letech stejná, jak jsem si vyhledala v loňské žádosti. Drobné rozdíly jsou i v jednotlivých rozpočtových kapitolách, ale to už bych byla hnidopich. Role ekonomického experta je nevděčná.

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Po obsahové stránce je předložená žádost skutečně perfektní, přehledná a jasná. Informuje o dílčích aktivitách, o naplněných záměrech i o plánech pro příští kalendářní rok, které mají opravdu široký záběr. Postihuje stránku obsahovou (respektive dramaturgickou) i technologickou (DAF každoročně zlepšuje i kvalitu "sdílení" nabízených titulů). I z tohoto hlediska má DAF opravdu klíčové postavení v oblasti distribuce dokumentárních filmů u nás. Z předložené žádosti je navíc zřejmé, že ve zpracování žádosti pro SF není nováčkem..

6. Rozpočet a finanční plán

Jak jsem již uvedla, u předloženého rozpočtu mi chybí podrobnější explikace. Zajímalo by mne např. proč se DAF účastní (bereme-li v úvahu festivaly kategorie "A") výhradně MFF v Cannes (účast na partnerských festivalech dokumentárních filmů chápu jako samozřejmost).

Obsahová dělba práce mezi partnerskými festivaly je v žádosti popsána, ale jaká je dělba finanční.

Poplatky za "sdílení" jsou sice relativně nízké, ale jak jsou vyúčtovávány a jak se dělí.

Nejsem účetní, ale zkušenost DAF je velice důležitá pro jejich následovníky. I distribuce hraných filmů se bude ubírat tímto směrem.

7. Distribuční a marketingová strategie

I v tomto bodě je předložená žádost bez připomínek. Nelze než přitakat větě : "Projekt Doc Alliance Films vytvořil unikátní prostor, který zajišťuje komplexní podporu distribuce převážně českého dokumentárního filmu na internetu a dodal mu i výrazně vzdělávací potenciál".

8. Kredit žadatele

Portál DAFilms.cz byl spuštěn bezmála před 10 lety a v roce 2009 vznikl nový, v podobě, jakou známe dnes. Za tu dobu ušel obrovský kus cesty stejně, jako asociace DAF.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Doc Alliance Films
Evidenční číslo projektu	482/2014
Název žadatele	Doc Air
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Jan Kastner
Datum vyhotovení	3.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Žádost společnosti Film Doc-Air, o.s., o podporu projektu Doc Alliance Films v rámci okruhu Distribuce kinematografického díla odpovídá cílům podpory a kritériím Rady při hodnocení žádosti:

1. jmenovaný web DAFilms.cz prokazatelně rozšiřuje programovou nabídku kinodistribuce a prohlubuje její diverzifikaci dramaturgickou i žánrovou (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
2. rozšiřuje a posiluje divácké spektrum přinejmenším o ty, kteří již klasická promítací místa nenavštěvují nebo je navštěvují marně, protože na požadované "komerčně nezajímavé" snímky tam prostě nemají šanci narazit (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
3. důraz je kladen na koncepční dramaturgii ("provozovanou" již léta), dochází k propojení filmové nabídky s výchovnými, vzdělávacími či dalšími kulturními akcemi - například festivaly (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu)
4. rozšiřuje alternativní distribuci pro nezávislou, náročnou, nízkorozpočtovou či jinak specifickou (autorskou dokumentární) tvorbu (více viz Podrobná analýza žádosti o podporu).
5. rozšiřuje legální platformy pro distribuci kinematografických děl

Žádost je zpracována komplexně, srozumitelně a umožnila expertovi získat představu o projektu.

Díky existenci stávajícího webu samotného bylo lze verifikovat i informace obsažené v žádosti. Návaznost na předcházející žadatelovy projekty je patrná. Doporučuji Radě žádost podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	24
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	12
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	14
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	50

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu

Projekty na podporu alternativní distribuce.

Hned v úvodu bych si dovilil dát k úvaze, zda by se na některé projekty, které se dlouhodobě těší podpoře Rady, neměly vypsát dlouhodobější, než jednorocní projekty. Vycházím z údajů uvedených v žádosti. Z nich vyplývá, že internetový portál Doc Air (existující v letech 2007 - únor 2009) a na něj navazující Doc Alliance Films (DAFilms.cz - od 1.3.2009 dosud) úspěšně žádal o podporu nepřetržitě od roku 2007. Z toho pětkrát v dotačním okruhu Propagace české kinematografie, dvakrát Distribuce hodnotného kinematografického díla a loni (jakož i současná žádost na příští rok) Distribuce kinematografického díla. Výše poskytnuté dotace se pak pohybovala v částkách od 550 000 Kč do 1 400 000 Kč. Současná žádost požaduje podporu 1 300 000 Kč. Podle mého názoru se samotná podstata projektu výrazněji nemění a mělo by se v ročním kontextu rozhodovat především o požadované výši prostředků.

Pokud se ale jako účelné jeví každoroční zopakování, zopakují i já: Portál Doc Alliance Films je v provozu pro VoD distribuci dokumentárních a experimentálních filmů od 1.3.2009. V současné době se na něm podílí sedm mezinárodních dokumentárních festivalů, kromě jihlavského u nás uvedu alespoň země vzniku těch zbývajících (Dánsko, Portugalsko, Německo, Francie, Polsko a Švýcarsko). Žádost výstižně charakterizuje každý z nich a není proč je zpochybňovat. Některá vyjádření jsou navíc poeticky působivá ("filmy...sdělují jedinečné příběhy a citlivým kritickým okem zkoumají minulost i paměť obrazů"). Nedokážu sice odhadnout, zda tvrzení, že možnost stáhnout si film na portálu nebo zhlédnout přímo v počítači "v blízké budoucnosti převládne", ale předkladatel to odůvodňuje i tím, že jeho portál v "uplynulých 8 měsících navštívilo 438 244 zájemců, z toho 124 442 (téměř třetina) z České republiky. Jeden film pak zhlédl každý šestý návštěvník." V porovnání s kinodistribucí některých z nich je to jistě zajímavý údaj, i pro klasického distributora. Finanční efektivita: "Příjmy z prodeje se v meziročním srovnání udržely na stejné úrovni."

Je pravda, že Portál DAFilms.cz nabízí jednoduchý, přehledný a zároveň uživatelsky pohodlný způsob stahování a sledování filmů. V současnosti jich obsahuje na 1 000, z toho 350 vytvořených českými tvůrci. Žadatelé se netají ambicí stát se v letošním roce "ideální platformou pro distribuci většiny českých dokumentárních filmů", aniž by tím likvidovali, ale naopak "doplňovali" kinodistribuci či uvedení v rámci programů českých televizních stanic. Neumím ale zodpovědně posoudit tvrzení, že se "diváci vyprofilovali na dvě různé skupiny - jedna navštěvuje kina a druhá hledá filmy na internetu". Tudíž že nejde "o začínající zánik kinodistribuce, ale o její rozšíření o nové, etablované platformy". Pokud jsem to spočítal dobře, bylo (a ještě bude) letos do klasické české kinodistribuce uvedeno 11 dlouhometrážních zahraničních a 18 českých (a koprodukčních) dokumentů, do čehož nepočítám Kolekci krátkých slovenských filmů či Českou radost v českých filmech.

Projekt na příští rok proklamuje zachování kontinuity i tím, že budou při výběru (cca 200) filmů "respektována dosavadní dramaturgická kritéria, která kladou důraz především na výrazný autorský přístup ke společensky významnému tématu a zároveň jeho esteticky ojedinělému zpracování". Výčet jmen tvůrců i jejich titulů, včetně plánovaných speciálních akcí, tuto žadatelovu proklamaci potvrzuje.

Co se týká technologického vývoje, žadatel ohlašuje realizaci přechodu na SVoD (nabídka měsíčního předplatného, umožňujícího sledování filmů bez dalších omezení) a zkoumá možnosti placeného embedování (zpřístupnění filmů na doménách mediálních partnerů), což zřejmě odborněji posoudí analýza

finanční.

Tolik alespoň základní analýza dramaturgické koncepce a programového záměru tohoto opakujícího se projektu, který posiluje dramaturgickou, druhovou, žánrovou i teritoriální diverzifikaci. Dramaturgie orientovaná na autorský dokument a jeho představitele tvoří i nadále koncepci projektu a lze v ní zřetelně spatřovat kontinuitu i dlouhodobý potenciál. O úžejí podaných přidaných hodnotách bude pojednáno ještě v části třetí.

2. Personální zajištění projektu

Příslušně edukovaná vedoucí projektu Nina Numankadič působí jako vedoucí tohoto online portálu od roku 2006. Marek Hovorka je ředitelem MFDF Jihlava od jeho založení v roce 1997 i poté, co absolvoval Katedru dokumentární tvorby na FAMU. Patříčné vzdělání má i koordinátorka Diana Tabakov, která se k projektu připojila již v roce 2011. Nejmladším přírůstkem do kolektivu je Andrea Průchová, která je součástí týmu od října 2013. V jejich společné práci lze pozorovat zcela patrnou kontinuitu. Blíže viz část první.

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

Projekt Doc Alliance Films se realizuje v sedmi jazykových verzích a pokud jde o české adresáty, k těm jsou nasměrovány nejen snímky uvedené v distribuci, ale také pouze na festivalech, tudíž převážně nedostupné. I proto je možno hovořit o rozvoji a rozmanitosti filmové kultury v České republice (a vzhledem ke způsobu šíření - i v Evropě). Za největší přínos považují šíření "autorských dokumentů" (zkráceně řečeno) jednoduchým a uživatelsky příjemným způsobem, který je i pro sváteční uživatele internetu přístupný. Uváděním děl zkušených tvůrců i teprve studujících adeptů by se web mohl stát i jejich oporou v mezinárodním prostředí. Zajímavé bude sledovat, jak dopadne letošní oslovení více než 50 našich a evropských filmových škol či kateder filmových oborů na příslušných univerzitách ve věci využívání stávající nabídky pro studijní účely či pro prezentaci vlastní tvorby studentů těchto ústavů. Vyhledávání v samotném textu na webu umožňuje udělat si představu o tvůrčích profilech jednotlivých autorů, o dění a aktivitách všech sedmi partnerských festivalů, jakož i kritickou diskusi u jednotlivých položek. Další edukativní složkou jsou filmové přednášky významných představitelů evropské kinematografie online, ať už jim módně říkáme Home Masterclass či jakkoliv jinak. Žadatel zase zdůrazňuje, že "filmy v podobně kurátorované dramaturgické lince (podpora distribuce náročnější kinematografie) žádný jiný VoD portál nenabízí". A neposlední řadě plní portál také funkci archívu, ochraňujícího výjimečná díla před zapomenutím.

4. Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie

bez bodového ohodnocení

Žádost podle mého názoru obsahovala srozumitelné a úplné údaje o projektu, které neobsahovaly rozpory či protichůdné informace. Kredit žadatele je zřejmý z jeho předcházející kontinuální činnosti i oceňování ze strany Rady. Cílová skupina lidí se středoškolským či vysokoškolským vzděláním od 15 let výše se zájmem o kulturní, společenské i politické dění je postupně doplňována i o diváky, kteří se vzhledem ke zhoršující se distribuční situaci snaží k požadovaným titulům dostat jinou legální cestou a přitom si zároveň rozšířit obzor. Přehledně koncipovaná žádost umožňuje expertovi dojít k jasnému závěru projekt Radě doporučit k podpoře.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Filmy do škol – online filmotéka
Evidenční číslo projektu	485 / 2014
Název žadatele	Člověk v tísni
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Ivo Andrlé
Datum vyhotovení	2.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Velmi prospěšný, relativně rozsáhlý a prakticky ojedinělý projekt, který je předložen ve srozumitelné a úplné formě. Plánované výdaje jsou relevantní a v odpovídající výši. Kofinancování projektu ze dvou EU grantů a sponzoringu je smluvně zajištěno.

Drobné připomínky mají spíše charakter volání po doplnění informací než zásadní kritiky některé části projektu. Týká se to například ještě detailnějšího rozvedení technologického zdokonalení. Rozhodně doporučuji projekt podpořit.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	4
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	9
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	13
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	10
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	36

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.

Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Relativně rozsáhlý projekt, který je vnitřně přehledně strukturován do několika „sekcí“. Jedná se o již běžící aktivitu, a proto není v popisu projektu nouze o konkrétní informace a čísla. Projekt je sepsán přehledně a smysluplně.

Na několika místech by bylo vhodné doplnit konkrétnějšími detaily – například upřesnit technologický update stávajícího webu, přesnější načasování pracovního plánu a struktura organizačního týmu.

Uvedený termín přípravy projektu (leden-září 2014) je nelogické a neodpovídá tomu, co je uvedeno ve finančním plánu, předpokládám, že se jedná o překlep.

6. Rozpočet a finanční plán

Rozpočet je zcela jasně a detailně vystaven a komentován. Jeho celková výše je vzhledem k šíři a kvalitě poskytovaných aktivit odpovídající.

Co se týká ekonomické efektivity tohoto projektu, tak z obecného pohledu je potřeba mít na zřeteli, že se jedná o typ projektu, který zřejmě nesměruje k udržitelnosti z vlastních zdrojů (je zde tedy nutnost dlouhodobé podpory s rizikem udržení projektu v případě ztráty veřejné podpory).

Konkrétnější poznámku bych pak směřoval k otázce, zda bylo nutné investovat do stavby vlastního VoD přehrávače v době, kdy na trhu existuje hned několik volně dostupných produktů (pro přesnější posouzení mi zde chybí detailnější podklady), nicméně chápu, že v době, kdy k rozhodnutí o vybudování portálu došlo, nebyla nabídka přehrávačů na dnešní úrovni. Předpokládám, že určitá „závislost“ projektu na dodavateli VoD služeb se zrcadlí v položce 8.5 „programování webového portálu“.

Z konkrétních rozpočtových položek mě pak zaujala částka 60.000 určená na distribuci letáků (řádek 6.8). Ocenil bych bližší info kam a jakým způsobem se leták bude distribuovat.

Předložený finanční plán deklaruje na pokrytí 560 procent nákladů zajištěné příjmy z grantů EU (2 smlouvy) a sponzoringu (1 smlouva).

7. Distribuční a marketingová strategie

Tento projekt má jasně definované cílové skupiny a také postupy, jak tyto skupiny oslovit. Zaměřuje se primárně na pedagogy a studenty v jednotlivých věkových skupinách.

Přestože se jedná o „školní“ projekt, je zde v adekvátní míře pamatováno také na propagaci směrem o širší veřejnosti.

8. Kredit žadatele

Žadatelem je organizace Člověk v tísni, o jejímž kreditu není potřeba na základě minulých let a realizovaných projektů nijak pochybovat.
Rovněž personální obsazení projektu je na velmi dobré úrovni.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Filmy do škol - online filmotéka
Evidenční číslo projektu	2014-3-5-21
Název žadatele	Člověk v tísni, o.p.s.
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Daniel Vadocký
Datum vyhotovení	11. 11. 2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Hlavným cílem projektu je výchova mladých diváků prostřednictvím českého a zahraničního dokumentárního filmu a tím pádem vzbudění zájmu o dokumentární tvorbu, kterou vo všeobecnosti mladá generácia príliš nevyhľadáva.

Pozitívnu stránkou celého projektu je predovšetkým oživenie výučby prostredníctvom prezentovaného videa/filmu na zvolenú tému.

Dramaturgia projektu bude v hrubých obrysoch známa až v momente finalizácie selekcie filmových diel, ktoré sa do projektu dostanú (odhliadnuc od filmov, ktoré sú už súčasťou projektu z minulosti).

Mikrodramaturgia už potom ostáva na samotných pedagógoch (prípadne študentoch), ktorí sami volia vhodnosť prezentovaného materiálu. K tomu im dopomáhajú semináre, ktoré poriada predkladateľ projektu pre pedagógov, ktorí sa na nich môžu dozvedieť viac nielen o vybraných filmoch, ale aj metodických materiáloch atd.

Študenti si majú možnosť na základe pedagógom zvolených videí, dopĺňať svoje vedomosti o prezentované informácie, či o nich polemizovať. V každom prípade ide o vhodný spôsob, ako u mladého človeka vzbudiť a pomalými krokmi budovať kritický pohľad na predkladané problémy či analytické myslenie; a v neposlednom rade u nich takisto vyvolávať záujem o filmovú tvorbu.

Realizačný plán a marketingová stratégia sú jasne dané charakterom projektu, takže nie je potrebné vymýšľať žiadne inovatívne spôsoby k lepšej distribúcii. Predkladaná kampaň však ešte môže navýšiť počet záujemcov o využívanie projektu.

Malým nedostatkom je, že zo žiadosti nie je vôbec jasné, kto garantuje "správnosť" výberu filmového materiálu, alebo kto odsúhlasuje vhodnosť metodických postupov či vytvorených sprievodných informácií, a akým spôsobom bude nasledujúci výber spomínaných materiálov vykonaný.

Podporu projektu doporučujem udeliť.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	26
2. Personální zajištění projektu	0-15 bodů	10

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	12
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	48

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí. Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal. Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu

Projekt "Filmy do škol" neponúka žiadnu konkrétnu, precízne prepracovanú dramaturgiu. Dramaturgia sa bude odvíjať jednak od selekcie filmov, ktorú ešte predkladatelia projektu pre nasledujúce obdobie nevykonali a jednak od individuálneho prístupu pedagógov k prezentovanému učivu, keďže veľká časť zodpovednosti za výber konkrétneho filmu leží na nich.

Pri súčasnom pohľade na portál jsns.cz, človek zistí, že české filmy sa vyjadrujú takmer výhradne k ČS dejinám a ostatné oblasti (ľudské práva, životné prostredie a pod) sú pokryté dokumentami inej proveniencie. Preto treba veriť, že hlavná myšlienka projektu "České filmy do škol", je hlavným plánom na nadchádzajúce obdobie, na ktoré predkladateľ žiada podporu, a že filmotéka bude v krátkom čase doplnená o nové ale aj staré české dokumenty, venujúce sa jednotlivým v projekte spomínaným témam.

Rozhodne je potrebné vyzdvihnúť organizáciu a podporu študentských filmových klubov, v ktorých sa prezentujú dokumentárne snímky (predovšetkým tie z festivalu Jeden svet). Táto aktivita môže u niektorých mladých jedincov pomôcť vytvoriť záujem o dokumentárnu tvorbu, ktorý je vo veľkej miere proklamovaný projektom a v neposlednom rade môže mladým ľuďom pomôcť odhaliť pozitívnu či negatívnu stránku života v odlišných častiach sveta či odhaliť mnohé problémy, o ktorých doteraz netušili.

Je zaujímavé pokúsiť sa o aplikáciu krátkych dokumentárnych filmov do učiva 1. stupňa ZŠ. Nie som si úplne istý, či je podobné dokumenty možné vyberať na svetových dokumentárnych festivaloch (ako sa to spomína v projekte), ale to je v tomto prípade irelevantné. Podstatná je rozhodne spolupráca s detskými psychológmi, alebo s profesionálmi orientovanými na výchovu dieťaťa, pretože sa nazdávam, že pre takto mladé "publikum" by sa bez spomínaného profesionála výber diať nemal. (V projekte akékoľvek authority na výchovu absentujú pri akejkoľvek činnosti metodickej či výberovej. Možno by bolo skutočne dobré sa zamyslieť nad oslovením niekoho zo spomínanej oblasti. Ak sa tak už deje, tak je potrebné podobné fakty do predkladanej žiadosti spomínať.)

Celý projekt má jedinu, základnú úlohu - výchova mladej generácie aj prostredníctvom filmových materiálov. Technológie sa vyvíjajú rýchlym tempom a preto je možné takmer všetko riešiť online, k čomu portál jsns.cz pomáha a takisto by mal do budúcnosti pomôcť ušetriť financie za výrobu fyzických nosičov, ich logistiku atd. Tým, že je to stále ešte projekt ojedinelý, má určite veľký potenciál aj do budúcnosti.

2. Personální zajištění projektu

Dve z troch osôb spojených s projektom má skôr ekonomické zameranie. Aneta Hoduláková ako vyštudovaná antropologička vytvára a spracováva metodické a audiovizuálne materiály, aspoň podľa informácií z predkladanej žiadosti. Keďže sa však do veľkej miery jedná o výchovu mladých ľudí, bolo by veľmi vhodné, aby bol súčasťou projektu aj niekto vzdelaný v tomto smere. Podobne ako som už písal aj na inom mieste. Každopádne všetky tri osoby majú s projektom skúsenosti z minulých rokov a dá sa predpokladať úspešné pokračovanie do budúcnosti.

3. Prínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

Jediným potenciálnym prínosom pre kinematografiu je výchova mladých ľudí v dokumentaristickej tradícii, čo samozrejme nie je úplne nedostatočné. Je dosť pravdepodobné - a treba v to pevne veriť -, že mnohé deti či mládež, dokumentárne filmy zaujmú natoľko, že sa k nim v budúcnosti vrátia ako filmoví nadšenci či dokonca tvorcovia. Samozrejme k podpore tohto predpokladu by pomohla aktívna výchova vo filmovej tvorbe, alebo aspoň organizovanie tematicky zameraných workshopov. Tie by okrem pasívnej roviny komunikácie s prizvanými hosťami na zvolenú tému, mohli aktívne pristúpiť ku "komponovaniu" vlastnej myšlienky pretransformovanej do filmu a v neposlednom rade, ku komparácii s názormi svojich rovesníkov aj v tejto audiovizuálnej forme.

4. Úplnosť a srozumiteľnosť požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie bez bodového ohodnocení

Projekt je napísaný veľmi podrobne a zrozumiteľne, aj keď v niektorých smeroch by bolo dobré bližšie špecifikovať niektoré zásadné otázky týkajúce sa realizačného plánu, marketingu a kampane a predovšetkým ich časového harmonogramu. Na druhej strane nie je pre hodnotenie projektu nutné dopisovať vyjadrenia akýchkoľvek osôb k samotnému projektu, ktoré budú vždy pochvalné a budú duplovať samotné prezentované fakty o predkladanom projekte.

Inak sa projekt obsahovo presne zameriava a opisuje činnosť, ktorú sa chce snažiť naďalej rozvíjať; má presne stanovené cieľové skupiny a takisto prostriedky, akými chce svoje ciele dosiahnuť.

Ekonomická expertní analýza

Název projektu	Dokina
Evidenční číslo projektu	490/2014
Název žadatele	Petra Ptáčková
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Radim Habartík
Datum vyhotovení	3.11.2014

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Předložený projekt je srozumitelný a logický. Jeho rozpočet neobsahuje žádné logické chyby, je opatřen komentářem, který umožňuje posoudit, jakým způsobem byl sestaven. Jeho výše se zdá odpovídající rozsahu předloženého projektu, nejsem si však jist, zda odpovídá jeho přínosu.

Ocenil bych propracovanější marketingovou a komunikační strategii, v této oblasti vidím největší slabinu přeloženého projektu.

Jde o projekt, který nastiňuje možný způsob, jak přiblížit krátkometrážní studentskou tvorbu širokému publiku především letních kulturních a společenských akcí. Bude-li to v možnostech Fondu, doporučuji projekt podpořit, ovšem ne nutně ve výši, která je požadována.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů	0-5 bodů	5
2. Rozpočet a finanční plán	0-10 bodů	8
3. Distribuční a marketingové strategie	0-15 bodů	7
4. Kredit žadatele	0-10 bodů	6
Celkové bodové ohodnocení	0-40 bodů	26

Podrobná analýza žádosti o podporu

Podrobná analýza je rozvedením obecného hodnocení z první strany za použití údajů, které se na první straně z důvodu zveřejňování na Webu nemohou vyskytnout. Texty si nemohou věcně odporovat, zároveň by však neměly být textově totožné a nemělo by docházet ke kopírování jejich částí.

Inspirujte se návodnými otázkami dle kategorie, kterou analyzujete. Ne všechny otázky lze aplikovat ke všem typům projektů podávaných v daných okruzích, vyberte si proto jen ty, které považujete za relevantní, a doplňte je dle potřeby o další aspekty, které považujete při hodnocení projektu za významné. Uvedete-li argument u jednoho z kritérií, není potřeba jej opakovat u jiného kritéria, i kdyby tam svou povahou a obsahem taktéž připadal.
Rozsah komentářů není omezen.

Hodnocená kritéria

5. Žádost: úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů

Předložená žádost je z formálního hlediska srozumitelná a úplná, informace o projektu poskytnuty v dostatečném rozsahu. Rozpočet i finanční plán jsou opatřeny komentáři, které umožňují rozpočet posoudit.

6. Rozpočet a finanční plán

Výše jednotlivých položek v jeho nákladové části se zdá být odpovídající, komentáře k rozpočtu dávají příležitost nahlédnout, jak jsou jednotlivé položky kalkulovány.

Nejzásadnější položky rozpočtu tvoří ty náklady, které je potřeba vynaložit na pronájem techniky (plátno, projektor, PC apod.), což u takto koncipovaného projektu nepřekvapuje. Tady bych se přikláněl k tomu, aby žadatelka specifikovala, jaký typ projektoru hodlá pro realizaci projektu pronajmout, bez této specifikace se těžko posuzuje, zda je uvedený náklad na tuto položku přiměřený. Náklady na pronájem PC a BD přehrávače mi přijdou vyšší než obvykle, i zde by technická specifikace zařízení pomohla lépe posoudit přiměřenost nákladů - zvláště, pokud se s uvedenými položkami evidentně počítá v příjmech v položce "věcné plnění".

V příjmové stránce je sympatické, že žadatelka hodlá žádat o příspěvky i města, ve kterých se projekt má uskutečnit, a na tuto možnost pamatuje.

U věcného plnění doporučuji Fondu zvážit, zda takové nefinanční položky zahrnovat do rozpočtů, osobně se domnívám, že jejich finanční vyčíslení je vždy problematické a pokřivuje celkový obraz o finanční náročnosti projektů. Z hlediska předložené žádosti a pravidel v době podání žádosti je však uvedení těchto položek v projektu legitimní a v pořádku.

Odhady příjmů ze vstupného se zdají být realistické.

7. Distribuční a marketingová strategie

Žadatelka má předchozí zkušenost s distribucí Skoro úplně vymyšleného filmu a na tyto zkušenosti v předloženém projektu navazuje. Tomu odpovídá i distribuční a marketingová strategie roadshow po českých městech a obcích. Propojení s lokálními festivaly a kulturními akcemi je vhodným krokem a může být pro úspěch projektu zásadní, otázkou zůstává, zda na těchto akcích najde žadatelka publikum připravené na podobný typ obsahu.

Projekt spoléhá na komunikaci na sociálních sítích (kterou bych rád v projektu viděl více rozvedenou a propracovanější) a na propagaci především v místních médiích, což je logické a důležité. Komunikační a marketingová strategie je však v projektu spíše jen naznačena, nezachází do detailů či plánu. Podobných projektů, kdy po českých městech a obcích putuje kino pod heslem "když nejde divák do kina, musí kino k divákovi", je v letních měsících více a i vzhledem ke zvolenému obsahu krátkých filmů studentů filmových škol (a filmů lokálních amatérských filmařů) bych doporučoval věnovat více prostoru a energie detailnějšímu plánu PR strategie a tomu, jak se odlišit, zaujmout a diváka najít.

8. Kredit žadatele

Žadatelka dosud realizovala jeden podobný projekt, jaký předkládá, tj. projekt TOUR DE KINO, kdy šlo o alternativní distribuci Skoro úplně vymyšleného filmu. Zkušenosti s podobným typem distribuce tedy má, je to však zatím její jediná zkušenost s distribucí, sama se věnuje spíše produkci.

Obsahová expertní analýza

Název projektu	Dokina
Evidenční číslo projektu	490/2014
Název žadatele	Petra Ptáčková
Název dotačního okruhu	Distribuce kinematografického díla

Jméno a příjmení autora expertní analýzy	Milica Pechánková
Datum vyhotovení	

Obecné hodnocení žádosti o podporu:

Obecné hodnocení žádosti je shrnutím celkového hodnocení projektu včetně doporučení k udělení či neudělení podpory. Vyjádřete jasně a precizně konečné hodnocení s ohledem na všechny rozhodující pozitivní a negativní aspekty.

Leží před námi žádost plná nadšení a chuti hledat studentským filmům (z FAMU Praha, FAMO v Písku a FMK UTB ve Zlíně), do jisté míry individuální či prototypovou cestu za divákem, což je nejen zajímavé, ale i radostné. Jenže zmíněná žádost je zatím jen popisem chystaného záměru.

Producentem studentských filmů bývá většinou škola, kde byly realizovány v rámci učebního programu a s její finanční podporou. Považovala bych tedy za správné, aby v příloze žádosti byla vyjádření zmíněné trojice škol o tom, že s organizátorkou akce Dokina jednali, má jejich podporu a na základě vzájemné dohody ji filmy svých studentů bezplatně zapůjčí k veřejné projekci, na níž se nebude vybírat vstupné. To je klíčový krok.

Žadatelka označuje svůj projekt za kulturně náročný a žádá proto podporu nad 50% deklarovaných nákladů, aniž by dostatečně objasnila, v čem tuto kulturní náročnost konkrétně spatřuje. Navíc sestavený rozpočet může být jen aproximativní, protože není dosud zřejmé, kolik projekcí se uskuteční s alespoň základním výčtem, kde se budou konat, protože k místům konání by se měla vázat další jednání o příspěvcích z rozpočtů měst a obcí, který je deklarován v rozpočtu.

V nejmenším nechci zpochybňovat fakt, že "prototypová" či "individuálně koncipovaná" distribuce je nesporně způsob, jak nalézt diváky pro filmy (zdaleka nejen studentské či krátkometrážní), které nemají silné reklamní a marketingové zázemí a podporu velkých distributorů. O to víc bych předpokládala, že žadatelka zmapuje ve své žádosti jednotlivé stávající možnosti či způsoby distribuce studentských filmů a jednoznačně objasní, v čem je ten její projekt efektivnější, přitažlivější, originálnější apod. Bohužel nevysvětlila ani pojem "happeningová projekce z dodávky", což je zřejmě pro návštěvnost jejích filmů zásadní. Chybí mi informace o organizaci takových projekcí, o dramaturgické koncepci pásma filmů, reklamě na sociálních sítích, technickém a logistickém zajištění jednotlivých představení atd.

Velice si vážím odvahy a odhodlání, s nimiž se studentka Petra Ptáčková vydává s filmy svých kolegů za divákem, ale i alternativní forma distribuce (či happeningová, jak to ona nazývá) si vyžaduje detailní a velice precizní přípravu. Zvláště jedná-li se o první projekt, kdy žádá o podporu Státního fondu. Její projekt by měl být realizován v období červen - září 2015. Proto bych doporučila, aby ho dopracovala a znovu předložila v rámci další distribuční výzvy (bez nového poplatku) Jedná se o studentský projekt.

Hodnocená kritéria	Bodový rozsah	Bodové hodnocení experta
1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu	0-30 bodů	7
2. Personální zajištění projektu	0-15bodů	8
3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii a filmovou vědu	0-15 bodů	8
Celkové bodové ohodnocení	0-60 bodů	23

Podrobná analýza žádosti o podporu

Považuji za nezbytné Radě SF nejprve vysvětlit své nízké hodnocení, i když právě studentské filmy a projekty jsou to, co mi leží na srdci.

Především je obtížné hodnotit uměleckou, dramaturgickou či programovou kvalitu projektu, pokud je zřejmé jen to, že se bude jednat o pásmo studentských filmů, které bude dramaturgicky "modelováno" podle místa, kde se "happeningová projekce" bude konat. Ale to vše bez jasnějšího organizačního ukotvení.

Petra Ptáčková, studentka oboru produkce FAMU na magisterském stupni, má zřejmě limitované zkušenosti s filmovou distribucí (byť alternativní), což prozrazuje i předložená žádost. V ní se především odvolává na distribuci snímku "Skoro úplně vymyšlený film", který vznikl na půdě FMK UTB, ale bez její podpory a tím pádem i bez jasně definovaného producenta.

K této deklarované zkušenosti několik poznámek. Zmíněný titul, prohlašovaný za celovečerní, má 57 minut. Z hlediska zavedené distribuční terminologie je tedy středometrážní a uvedení v kinodistribuci (jak uvádí v c.v.) proběhlo jako oznamovací povinnost Unii filmových distributorů. V předpokladu premiér č. 37/2013 z 20.9. 2013 titul ještě uveden nebyl, v následujícím, ze dne 30.9.2013 (dva dny před tzv. premiérou v kinu

Oko, jak jsem zjistila) už je ohlášen na 2. 10. 2013. Nepochybně bez novinářské projekce, takže nebyl zaznamenán Filmovým přehledem. V příloze, která je součástí žádosti a měla by jasně specifikovat cestu filmu "Skoro úplně vymyšlený film", protože především o ni se opírá předkládaná žádost, se ovšem nedovíme, jak distribuce (respektive jednotlivé programování ve vybraných kinech, klubech apod.) probíhalo, jak bylo avizováno, zda se vybíralo vstupné a pokud ano, v jaké výši. Zmíněná prezentace činnosti žadatele konstatuje jen informaci, že na celkem 22 představení přišlo 1078 diváků, což je velmi slušný průměr zvláště, pokud byli platící.

Moc bych si přála, aby Petra Ptáčková nevnímala zamítnutí své žádosti jako neúspěch, dopracovala ji a předložila znovu. I to pro ni bude nenahraditelná praktická zkušenost

Hodnocená kritéria

1. Umělecká, dramaturgická a/nebo programová kvalita projektu

Z důvodů, které jsem uvedla výše, zatím nelze hodnotit.

2. Personální zajištění projektu

Projekt předkládá studentka oboru produkce pražské FAMU na magisterském stupni, které nechybí kuráž a zájem o obor, což je cenné. O své účasti na realizaci "Skoro úplně vymyšleného filmu" např. uvedla : "Náš film vzniká z radosti. Pro mne je to velká životní událost, při které si plníme sny, učíme se nové věci a konečně na vlastní kůži prožíváme to, čemu se říká kolektivní tvorba. Je to krásný pocit být její součástí". Zatím jí chybí zkušenosti z praxe, což je logické. V tom jí může pomoci i Rada fondu..

3. Přínos a význam pro českou a evropskou kinematografii

Pokud se jí podaří dovést projekt ke zdárnému konci, bude obohacením v oblasti alternativní filmové distribuce s orientací především na mladé filmové diváky. Stane se další příležitostí jak pomáhat našim budoucím kolegům.

4. Úplnost a srozumitelnost požadovaných údajů, kredit žadatele a distribuční a marketingová strategie bez bodového ohodnocení

Z důvodů , které jsem uvedla, zatím nelze hodnotit